



Warszawa, 5 stycznia 2022 r.

Szanowny Pan
Marek Wójcik
Sekretarz przy Komisji Wspólnej Rządu
i Samorządu Terytorialnego

W imieniu Krajowej Rady Forów Skarbników JST działającej przy Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego zwracamy się do Pana z prośbą o zainicjowanie zmian legislacyjnych w zakresie dotowania szkół i placówek niepublicznych przez JST.

Poniżej przedstawiamy problemy związane z dotowaniem szkół i placówek niepublicznych przez JST z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Szkoły i placówki niepubliczne otrzymują dotacje na funkcjonowanie w postaci subwencji przekazywanej poprzez jst na podstawie art. 26 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Wysokość subwencji oświatowej, która przekazywana jest z budżetu państwa dla jst na placówkę niepubliczną określana jest na podstawie liczby uczniów zapisanych do tej szkoły na dzień 30 września – art. 33 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Natomiast środki przekazywane placówkom niepublicznym z budżetu jst w postaci dotacji wypłacane są w transzach miesięcznych na podstawie wniosku składanego przez szkołę wykazującego faktyczną liczbę słuchaczy na dany miesiąc. Niejednokrotnie liczba ta jest wyższa niż liczba uczniów zapisanych do szkoły w dniu 30 września. Jeżeli w trakcie roku budżetowego do dotowanej szkoły przybędzie uczniów, jednostka samorządu terytorialnego musi przekazywać dotację na tego ucznia (pomimo, że nie był on uwzględniony w planowanej liczbie uczniów ani w systemie informacji oświatowej w roku poprzednim). Niektóre podmioty celem zwiększenia przekazywanej im dotacji zawyżają liczbę

frekwencyjną uczniów lub przyjmują w ciągu roku uczniów, na których należą się dodatkowe wagi subwencyjne.

Dodatkowo zmienione przez Ministerstwo Edukacji i Nauki przepisy w związku z COVID 19 zdjęły obowiązek realizacji tzw. frekwencji na zajęciach z prawie wszystkich słuchaczy semestru pierwszego, co spowodowało lawinowy wzrost liczby słuchaczy. Często są również przypadki wykazywania tego samego słuchacza w kilku placówkach (szkoły policealne tzw. sieciowe).

Zgodnie z regulacjami ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, organ dotujący, o którym mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, może kontrolować prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji udzielonych zgodnie z art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32. Jednak kontrola prawidłowości wydatkowanej dotacji jest znacznie ograniczona ze względu na konieczność prowadzenia czasochłonnego postępowania administracyjnego. Jednocześnie istnieją sytuacje, że nawet po zakończeniu postępowania administracyjnego nakazującym zwrot środków wielokrotnie okazuje się, że podmiot prowadzący placówkę już nie istnieje, bądź nie posiada majątku.

Dodatkowo kontrola polegająca na rozliczeniu się placówki niepublicznej z udzielonej dotacji z j.s.t. może okazać się mało skuteczna. Powodem jest nie ujmowanie dotacji i kosztów nią sfinansowanych w księdze przychodów i rozchodów prowadzonych przez osobę prowadzącą placówkę niepubliczną. Umożliwia to art. 21 ust.1 pkt 129 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, na podstawie którego dotacja jest nieopodatkowana oraz art. 23 ust.1 pkt 56 zgodnie z którym wydatki sfinansowane z nieopodatkowanej dotacji nie mogą zostać zaliczone do kosztów uzyskania przychodów. Taka sytuacja prowadzi niejednokrotnie do nadużyć podatkowych (zaniżania podatków), jak również do nieprawidłowości w rozliczeniach dotacji. Osoba prowadząca niepubliczną placówkę, może bez żadnych konsekwencji ująć w księdze koszty sfinansowane dotacją i ponownie wykazać jako sfinansowane z innych dochodów m.in. z odpłatności uczniów. Oczywiście przedstawiając samorządowi rozliczenie dotacji w przedłożonym rozliczeniu wykaże również te same koszty jako sfinansowane (drugi raz) z dotacji, gdyż nie ma obowiązku prowadzenia odrębnego rejestru dotacji i kosztów nią sfinansowanych. Ponadto przy kontroli z samorządu, kontrolujący nie ma prawa wglądu do Księgi Przychodów i Rozchodów lub księgi głównej prowadzonej przez daną placówkę oświatową.

Opisane powyżej sytuacje skutkują nieuzasadnionym wzrostem wydatków jst, a także uszczuplenie podatku poprzez zawyżanie kosztów i dotyczą wielu samorządów na terenie całej Polski.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie zmiany przepisów w takim zakresie, aby

- 1) Jednostki samorządu terytorialnego miały obowiązek dofinansowania szkoły niepublicznej tylko do kwoty wynikającej z liczby uczniów i dzieci wykazanych przez placówkę niepubliczną w sprawozdaniu SIO na 30 września, na które samorząd otrzymał subwencję oświatową.
- 2) placówki niepubliczne miały obowiązek ewidencjonowania pozabilansowo otrzymanej dotacji z samorządu i kosztów nią sfinansowanych.
- 3) jednostki samorządu terytorialnego miały prawo do kontroli ksiąg finansowych celem sprawdzenia czy nie zostały wykazane podwójnie koszty w księdze przychodów i rozchodów oraz w ewidencji pozabilansowej.

Uważamy, że proponowane zmiany pozwolą na skuteczne i efektywne finansowanie zadań realizowanych przez niepubliczne placówki oświatowe i pozwolą na analizę wydatkowanych środków z budżetu jst.

W przypadku uszczegółowienia powyższych kwestii pozostają do dyspozycji.

Z poważaniem,

Małgorzata Kern

Przewodnicząca Zarządu
Krajowej Rady Forów Skarbników JST

